



ИЛЬЯ АЛЕЩЕВ

партнер юридической
фирмы «Алимирзоев
и Трофимов»



АЛЕКСЕЙ КАШИРИН

главный редактор
журнала «Корпоративный юрист.
Практикум»



Технический регламент – это документ, принятый международным договором РФ, федеральным законом, указом Президента РФ или постановлением Правительства РФ или нормативным правовым актом федерального органа исполнительной власти и устанавливающий обязательные для применения и исполнения требования к объектам технического регулирования (ст. 2 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании»)

Охраноспособность государственных стандартов и технических регламентов

Несмотря на то что вопрос о том, защищаются ли государственные стандарты и технические регламенты авторским правом и подлежат ли они обязательной публикации, ясно урегулирован действующим законодательством и подкреплён единообразной судебной практикой, в хозяйственной деятельности компаний он, как это ни удивительно, продолжает оставаться актуальным. На практике Ростехрегулирования ограничивает свободный доступ к техническим регламентам и ГОСТам и настаивает на том, что только приобретенные у них стандарты могут быть использованы в работе бизнеса.

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА СТАНДАРТОВ

Технический регламент, безусловно, является нормативным актом.

Стандарт, согласно ст. 2 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (далее – Закон № 184-ФЗ), в которой дано определение данному понятию, – это документ, в котором в целях добровольного многократного использования устанавливаются характеристики продукции.

Данное определение включает указание на добровольность применения и корреспондирует со ст. 46 Закона № 184-ФЗ, устанавливающей порядок и объем применения государственных стандартов, принятых до его вступления в силу, на период до начала действия соответствующих технических регламентов.

Характерно, что в ст. 46 Закона № 184-ФЗ указание на стандарты сформулировано как «требования <...>, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными документами федеральных органов исполнительной власти».

Правильность именно такого понимания ст. 46 Закона № 184-ФЗ и распространение ее действия в т. ч. и на государственные стандарты СССР и РСФСР подтверждаются многочисленной судебной практикой (Постановление Президиума ВАС РФ

от 24.12.2013 № 10373/13 по делу № А57-3413/2013, Решение ВС РФ от 02.04.2014 № АКПИ14-2, Определение ВС РФ от 22.05.2014 № АПЛ14-192, постановления ФАС Восточно-Сибирского округа от 10.01.2007 № А33-30860/05-Ф02-7123/06-С1 по делу № А33-30860/05, Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.05.2010 № 17АП-3910/2010-ГК по делу № А71-20348/2009, ФАС Московского округа от 31.10.2013 по делу № А40-19806/13-152-189 и др.).

Необходимо отметить, что ранее действовавший Закон РФ от 10.06.1993 № 5154-1 «О стандартизации» (далее – Закон № 5154-1) также относил государственные стандарты к «нормативным документам по стандартизации» (п. 1 ст. 6 Закона № 5154-1).

Таким образом, государственные стандарты также следует признать нормативными актами, действие которых было ограничено нормами Закона № 184-ФЗ, что тем не менее не отменяет их правовой природы как нормативных актов.

АВТОРСКИЕ ПРАВА НА ГОСТ

В соответствии с подп. 1 п. 6 ст. 1259 ГК РФ не являются объектами авторских прав, в частности, официальные документы государственных органов и органов местного самоуправления муниципальных образований, в т. ч.:

- законы и другие нормативные акты;
- судебные решения;

ЮРИДИЧЕСКИЙ СЕНТЯБРЬ

26 сентября 2014 г.
г. МоскваКОНФЕРЕНЦИЯ «Изменения
в Гражданском кодексе 2014»

Место: отель «Марриотт Гранд»

Организатор: Медиахолдинг РБК

Основные темы: основные направления реформирования ГК РФ в 2014–2015 гг., упрощение правил регистрации ООО, новые правила управления, введение принципа «двух ключей», новые виды вещных прав, присвоение особого статуса интеллектуальным правам как самостоятельной категории гражданских прав

Цена: **32 000 руб.** (без учета НДС)

- иные материалы законодательного, административного и судебного характера;
 - официальные документы международных организаций, а также их официальные переводы.
- Необходимо отметить, что такой подход законодателя, заключающийся в отсутствии охраноспособности нормативных актов, является исключительно последовательным и воспроизводится в законодательстве, регулирующем вопросы охраны объектов интеллектуальной собственности, на протяжении длительного времени.

Так, в ст. 8 ранее действовавшего Закона РФ от 09.07.1993 № 5351-1 «Об авторском праве и смежных правах» было установлено, что не являются объектами авторского права «официальные документы (законы, судебные решения, иные тексты законодательного, административного и судебного характера), а также их официальные переводы».

Равным образом в ст. 487 ГК РСФСР также сохранилась формулировка, позволявшая прийти к выводу о том, что законы, судебные решения и «иные официальные документы» не являются предметом авторского права.

Приведенный подход полностью соответствует международным договорам в области охраны объектов интеллектуальной собствен-

ности, стороной которых является Российская Федерация.

Так, в ст. 2 Бернской Конвенции по охране литературных и художественных произведений от 09.09.1886 установлено, что «законодательством стран Союза может определяться охрана, предоставляемая официальным текстам законодательного, административного и юридического характера и официальным переводам таких текстов». Напомним, что решение о присоединении Российской Федерации к данной Конвенции было оформлено Постановлением Правительства РФ от 03.11.1994 № 1224.

Технические регламенты и государственные стандарты в силу своего статуса нормативного акта не подлежат охране как результаты интеллектуальной деятельности в целом и как объекты авторских прав на произведения в частности.

Безусловно, в случае включения государственных стандартов или технических регламентов в составное произведение (сборник, базу данных и т. п.) такому произведению в целом может быть предоставлена правовая охрана в соответствии со ст. 1260 ГК РФ.

ПОДХОДЫ СУДОВ

При столь явной однозначности нормативно-правового регулирования данного вопроса не является удивительным наличие устойчивой судебной практики, отражающей единообразное понимание судами толкования указанных выше норм.

В частности, в одном из дел суды признали территориальные сметные нормативы частью нормативного правового акта (и, как следствие, не подлежащими охране в качестве объектов авторских прав), указав, что они соответствуют определению, данному в Постановлении Госдумы РФ от 11.11.1996 № 781-II ГД «Об обращении в Конституционный Суд Российской Федерации», в котором было указано следующее: «Нормативный правовой акт – это письменный официальный документ, принятый (изданный) в определенной форме правотворческим органом в пределах его компетенции и направленный на установление, изменение или отмену правовых норм. В свою очередь, под правовой нормой принято понимать общеобязательное государственное предписание постоянного или временного характера, рассчитанное на многократное применение» (постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 17.03.2009 № 09АП-1573/2009-ГК по делу № А40-2066/08-27-25, ФАС Московского округа от 16.06.2009 № КФ-А40/5176-09-П по делу № А40-2066/08-27-25 (Определением ВАС РФ от 17.09.2009 № ВАС-12157/09 отказано в передаче данного дела в Президиум ВАС РФ для пересмотра в порядке надзора)).

КНИЖНАЯ ПОЛКА



ПРОВЕРКА СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ СТРАН ЕС И СНГ: МОНОГРАФИЯ

Под ред. Е.А. Борисовой

М.: Норма, Инфра-М, 2012

Издание посвящено проверочным производствам в гражданском процессе государств – участников Европейского Союза и Содружества Независимых Государств.

В сборнике раскрыты все последние изменения законодательства в сфере судостроительства и судопроизводства по гражданским делам, переведены и приведены новые законодательные положения. В первом разделе дается характеристика видов проверки судебных постановлений в гражданском процессе европейских стран, во втором – в гражданском процессе государств – участников Содружества Независимых Государств.

Авторы приводят положения о судебной системе соответствующего государства, о путях обжалования и проверки судебных постановлений, характеризуют основные источники гражданского процессуального права, тенденции развития гражданского процессуального законодательства, регламентирующего порядок обжалования судебных постановлений. Рассматривают виды проверки, основные черты, раскрывающие содержание каждого из проверочных производств. Приводятся извлечения из нормативных правовых актов разных стран, многие из них публикуются впервые.

Обзор подготовлен с использованием системы «КонсультантПлюс»

В другом деле Суд по интеллектуальным правам признал, что общеобязательный характер отраслевых сметных нормативов ОАО «РЖД» влечет непредоставление им правовой охраны как объектам авторских прав, но отметил при этом, что ее отсутствие у самих нормативов не означает, что охрана не может быть предоставлена включаемому их составному произведению (базы данных) (Постановление Суда по интеллектуальным правам от 24.03.2014 № С01-122/2014 по делу № А40-46227/2013).

Интересен подход судов к квалификации технических условий, которые по своей правовой природе не являются нормативным актом и потенциально могут подлежать правовой охране как произведения. При рассмотрении соответствующих споров суды дают им оценку исходя из такого критерия охраноспособности произведения, как создание в результате творческого труда.

Так, в одном из дел суд признал, что являющиеся предметом данного спора технические условия:

- относятся к нормативно-технической документации;
- их содержание и структура определяются соответствующим ГОСТом;
- «оснований для отнесения их к произведениям литературы не имеется» (Постановление ФАС Московского округа от 10.11.2006, 17.11.2006 № КГ-А40/10979-06 по делу № А40-18340/06-110-153).

В другом деле суд указал, что «представленные технические условия не являются произведениями искусства, так как отсутствует художественно-образная форма воспроизведения действительности; представленные технические условия не являются произведениями науки, так как не содержат новых знаний, а только обобщают требования нормативных документов; представленные технические условия не являются произведением литературы в целом, так как не яв-

ляются произведениями искусства; представленные технические условия не являются результатом творческой деятельности, т. к. отсутствует создание культурных ценностей и/или их интерпретация» (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 26.05.2006 по делу № А56-41943/04).

Наконец, в одном из дел суд отказал в предоставлении правовой защиты проектной документации на том основании, что она не содержала архитектурных решений, а являлась лишь изложением требований нормативно-правовых актов РФ и ГОСТов (Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 14.04.2014 № 09АП-46070/2013-ГК по делу № А40-97747/12-19-771).

Суды отказывают в предоставлении правовой охраны государственным стандартам и техническим регламентам.

В случае, когда ТУ представляют собой лишь изложение требований стандартов, им также может быть отказано в правовой защите.

ПУБЛИКАЦИЯ И ДОСТУП

В силу ч. 3 ст. 15 Конституции РФ, а также требований Федерального закона от 14.06.1994 № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» и указов Президента РФ от 05.04.1994 № 662 «О порядке опубликования и вступления в силу Федеральных законов», от 23.05.1996 № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» нормативные акты подлежат обязательному опубликованию, в т. ч. на Официальном интернет-портале правовой информации www.pravo.gov.ru.

Кстати



С нового года
госпошлины
увеличатся на 57%.

Федеральный закон
от 21.07.2014 № 221-ФЗ





30–31 октября 2014
Москва, Россия

2-Я ЕЖЕГОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«КОМПЛАЕНС, ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ МОШЕННИЧЕСТВУ
И КОРРУПЦИИ»

Регистрация и дополнительная информация:

Tel.: +(420) 226 239 723 julia.malina@icenergy.co.uk
Fax: +(420) 246 063 420 www.icenergy.co.uk

Вопрос о публикации государственных стандартов дополнительно конкретизирован в Положении об опубликовании национальных стандартов и общероссийских классификаторов технико-экономической и социальной информации (утв. Постановлением Правительства РФ от 25.09.2003 № 594), в п. 3 которого установлено, что тексты национальных стандартов и общероссийских классификаторов подлежат официальному опубликованию в печатных изданиях (книгах, брошюрах, сборниках) и информационной системе общего пользования – на официальном сайте Ростехрегулирования в сети Интернет.

Постановлением Правительства РФ от 15.08.2003 № 500 утверждено Положение о федеральном информационном фонде технических регламентов и стандартов и единой информационной системе по техническому регулированию, согласно которому технические регламенты и стандарты также подлежат публикации в указанном федеральном информационном фонде.

Во исполнение этих актов Приказом Минпромторга России от 06.11.2008 № 266 утвержден Административный регламент исполнения Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии государственной функ-

ции по учету национальных стандартов, правил стандартизации, норм и рекомендаций в этой области и обеспечению их доступности заинтересованным лицам, содержащий в т. ч. требования в отношении публикации стандартов и технических регламентов. В пункте 62 названного Административного регламента указано, что к официально опубликованным стандартам в электронно-цифровой форме обеспечивается свободный бесплатный доступ на срок, необходимый для ознакомления с ними, – на 1 год. По истечении этого срока за доступ к стандартам взимается плата.

Данная норма была оспорена в ВС РФ, который Решением от 02.02.2010 № ГКПИ09-1540 (оставлено в силе Определением ВС РФ от 13.04.2010 № КАС10-170) оставил заявление без удовлетворения, указав, что «граждане и организации могут бесплатно ознакомиться со всеми текстами национальных стандартов как в системе Интернет на соответствующем сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии, так и в фондах центральных библиотек страны», а взимание платы за доступ к стандартам является платой за услуги и не противоречит требованиям федерального законодательства.

ИТОГО

Технические регламенты и государственные стандарты не подлежат правовой охране как объекты авторских прав, ввиду того что являются нормативными актами. В случае, когда технические условия созданы путем воспроизведения содержания стандарта, им также может быть отказано в правовой защите в связи с тем, что они не были созданы в результате творческого труда. В случае создания каким-либо лицом составного произведения (сборника, базы данных), включающего в себя или полностью состоящего из регламентов и стандартов, правовой охране будет подлежать это составное произведение, но не сами регламенты и стандарты. К сожалению, авторы подзаконных актов, регулирующих порядок публикации стандартов, своеобразно подошли к толкованию понятия «опубликование», ограничив срок свободного доступа к ранее опубликованным документам. Еще более прискорбно, что высшая судебная инстанция поддержала как само такое толкование, так и взимание платы за доступ к нормативным актам. В то же время возможность Ростехрегулирования взимать плату за доступ к документам,

не охраняемым авторским правом, основана лишь на фактическом обладании ими (и предполагаемом отсутствии их у других лиц). Любое лицо, получив текст государственного стандарта или технического регламента, вправе разместить его для всеобщего доступа, если такое размещение не нарушает иных охраняемых прав третьих лиц (например, на верстку и оформление книг, в которых был опубликован стандарт, если они будут признаны самостоятельными произведениями).

Как несложно убедиться с помощью поиска в сети Интернет, существует множество сайтов, на которых тексты государственных стандартов и технических регламентов размещены для всеобщего бесплатного доступа.

Никаких оснований полагать, что полученные из таких источников тексты нормативных актов (в случае их совпадения с официально опубликованным текстом) якобы имеют меньшую правовую силу, чем, например, опубликованные в виде брошюры или сборника и приобретенные за плату, из действующего законодательства не усматривается.